

**To:** (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e)  
**Sent:** Fri 8/28/2020 8:50:43 AM  
**Subject:** FW: Conceptversie quarantainebrief  
**Received:** Fri 8/28/2020 8:50:44 AM

Hoi (10)(2e),

Zie onderstaande. Het merendeel is niet direct relevant voor de inhoud van de brief, maar wel punten waar we iets mee moeten. Ik zal (10)(2e) straks bellen.

Hartelijke groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 28 augustus 2020 09:46  
**Aan:** (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Conceptversie quarantainebrief

Dag (10)(2e)

Onderstaand onze ambtelijke reactie op de conceptversie quarantainebrief.

- Voorzitter hebben gevraagd het proces van artikel 35 te vereenvoudigen. Er wordt echter vastgehouden aan de ingewikkelde procedure van artikel 35 en de inzet op vrijwilligheid met het aanbod van een hulppakket. De brief komt hiermee onvoldoende tegemoet aan de behoefte en insteek van het VB.
- Wie gaat het hulppakket -ondersteunende maatregelen- uitvoeren (rode kruis, gemeenten staat er nu), maar hier moet ook weer een beroep gedaan worden op de schaarse GGD-capaciteit (er moet iemand de quarantainemaatregelen aanzeggen en controleren). Het VB heeft op 17/8 aandacht gevraagd voor de positie van de GGD op dit punt.
- Spoor 1 lijkt dus mooi, maar in de praktijk verandert er niet zo veel vermoedelijk.
- Strafrecht wordt het sluitstuk van de quarantaine. Er komt een OM-beleidslijn. Maar gaat er ook vervolging plaatsvinden. Ik lees niets over de rechterlijke macht.
- Verplichte medewerking aan bron- en contactonderzoek d.m.v. een last onder dwangsom vraagt om een wettelijk traject. Gelet op het moeizame traject met de Twm-covid 19, is de verwachting dat dit nog wel enige tijd duurt
- Bij nabellen wordt nadrukkelijk gezegd dat men de GGD wil ontzien. Maar het BCO staat nu al zwaar onder druk en de vraag is of de GGD dit erbij kan hebben. De uitspraak 'wees lief voor de GGD' wordt steeds verder naar achter geschoven.
- Onderscheid isolatie en quarantaine: in de brief worden de termen voor beide groepen gebruikt. Hiermee wordt het niet eenvoudiger.

Ik ben vanochtend lastig bereikbaar telefonisch ivm een ander overleg. Vanaf 12.00 u. zou dit beter moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)



Veiligheidsberaad  
Postbus 7010  
6801 HA ARNHEM  
Kemperbergerweg 783  
[www.veiligheidsberaad.nl](http://www.veiligheidsberaad.nl)

(10)(2e) (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 17:45

**Aan:** (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Conceptversie quarantainebrief

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegd het concept van de quarantainebrief. Ik ontvang graag uiterlijk morgen om 11.00 uur jullie reactie, zodat alle wijzingen kunnen worden verwerkt voor de tas van de minister van vrijdag.

Graag hoor ik of jullie nog willen overleggen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 13:44

**Aan:** (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: OMT advies 1 september

Beste (10)(2e) en (10)(2e).

We zijn bezig met een kamerbrief waarin drie lijnen ten aanzien van quarantaine worden uitgewerkt. Het eerste concept verwacht ik vandaag rond 17.00 uur naar jullie toe te kunnen sturen voor afstemming. Gelet op het vervolgproces is het verzoek om morgen uiterlijk 11.00 uur een reactie te sturen.

Als jullie morgenochtend nog een toelichting willen op de brief, dan hoor ik dat graag.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 11:59

**Aan:** (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>

**CC:** (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** OMT advies 1 september

Hoi (10)(2e)

De onderwerpen die voor advies zijn voorgelegd aan het OMT zijn:

1. Verbod op zingen en schreeuwen in groepsverband (Zijn er nieuwe inzichten op dit gebied? Zo ja, zijn deze aanleiding om de regels en maatregelen die zijn genomen aan te passen?)
2. Dancings en nachtclubs 'nachthoreca' en evenementen (Kan het OMT aangeven wat de epidemiologische effecten zijn van een verdere openstelling van de 'nachthoreca' en evenementenbranche op dit moment?)
3. Thuisquarantaine voor kinderen in leeftijd van 0-4 jaar (Kan het OMT aangeven welke epidemiologische effecten er zijn wanneer deze kinderen van 0-4 jaar wel naar de kinderopvang mogen?)

4. Innovatief testen (Kunnen innovatieve sneltesten (zoals bijvoorbeeld de ademtest), of commerciële sneltesten, zoals de speekseltest in de UK, met een resultaat na 10-60 min, maar met een technische sensitiviteit en specificiteit, die waarschijnlijk lager is dan de huidige PCR, toch een bijdrage leveren aan de testcapaciteit naast de bestaande PCR testen die in de teststraten worden gebruikt?)

(10)(2e) kijkt of ze je later vandaag meer informatie kan sturen over de stand van zaken rond quarantaine.

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Publieke Gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag



(10)(2e) | Verdieping: A08



(10)(2e) | [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl) | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Op deze e-mail is de [disclaimer](#) van het IFV van toepassing.